

Deze brief is per e-mail aan gemeente@eindhoven.nl gestuurd en (ondertekend) per post verzonden.

Plaats, datum : Eindhoven, 29 January 2018
Betreft : Zienswijzen Ontwerp Bestemmingsplan Oude Gracht 2017
Uw kenmerk : Ontwerp Bestemmingsplan Oude Gracht 2017
Ons kenmerk : 2018-005

Geachte leden van de Raad,

Woord vooraf: Het voorontwerp en het Ontwerp bestemmingsplan Oude Gracht 2017 zijn gepresenteerd als een "conserverend" plan. Op basis van de veranderingen die wij constateren en waartegen wij ons in onze zienswijzen verzetten, vinden wij dat van een conserverend plan geen sprake meer is.

Bij deze onze (genummerde) zienswijzen op het Ontwerp Bestemmingsplan Oude Gracht 2017.

Verbeelding/kaarten:

Van veel gebieden die nu bestemming Groen hebben is de bestemming gewijzigd.

1. Bestemmingswijziging: van Groen naar Verkeer

1.a Het gebied dat beschreven wordt in de NOTA Gebiedsgerichte welstandscriteria Oude Gracht Oost. Ontwerp E.F.Groosman (Vastgesteld op 26 september 2005)

De voorgestelde wijzigingen zijn niet alleen strijdig met het conserverende karakter van het bestemmingsplan, ze zijn ook in strijd met deze nota Het betreft:

1. Bij de Agrippastraat en Palamedesweg is van stukken groen de bestemming Groen gewijzigd in Verkeer.
2. Bij de Dolonstraat en de Aurorastraat, is van een aantal kleine gebieden met bestemming Groen de bestemming gewijzigd in Verkeer.
3. Bij de Dardanuspad Theseusweg, Stentorstraat en Turnuspad is van gebieden met bestemming Groen de bestemming gewijzigd in Verkeer.

Naar onze berekeningen verliest ruim **3500 m²** grond in dit gebied de bestemming 'Groen'



1.b Overige gebieden:

4. De groenstrook tussen Summa College en Sterrenlaan heeft bestemming Verkeer gekregen.
5. Odysseuslaan; aan schoolzijde is de bestemming Groen gewijzigd in Verkeer.
6. In de Icaruslaan is van groenstrook bestemming Groen gewijzigd in Verkeer.
7. Op het terrein van Lunet krijgt een grote strook Groen de bestemming Verkeer.

2. Bestemmingswijziging: van Groen naar Maatschappelijk of Wonen

8. Groenstroken tussen Summa College en Argostraat hebben bestemming Maatschappelijk gekregen. Ruim 1700 m².
9. Leanderlaan Groenstrook deels gewijzigd in Verkeer deels in bestemming Wonen.
10. Antigoneaan buurt van Faunuslaan groenstrook deels gewijzigd in Verkeer deels gewijzigd in Wonen.

In Oude Gracht Oost krijgt ruim **13.000 m²** "Groen" een andere bestemming!

In Oude Gracht West vinden we dat:

11. In de Cliostraat en de Mercuriuslaan verandert bestemming Groen in Verkeer
12. In de Muzenlaan is van groenstroken bestemming Groen gewijzigd in Verkeer.
13. In de Euterpestraat, Heloconstraat, Galateastraat, Castorstraat
14. Aan de Creonlaan en de Ajaxlaan hebben stroken met bestemming Groen bestemming Wonen gekregen.

We concluderen dus dat in Oude Gracht als geheel ruim **19.000 m²** "Groen " een andere bestemming krijgt.

3. Vervolgens aangaande overige wijzigingen:

15. **Amazonenlaan 49** Weergave bebouwing. De weergave op de kaart komt niet overeen met de werkelijkheid. (Zaaknummer V15/24333) Zie ook zienswijze 23.
16. **Sterrenlaan 8** Bouwvlak gewijzigd.
17. **Lunet** "Te bebouwen oppervlakte" van een perceel gewijzigd van 65% naar 70%.
18. **Bouwvlakken:** Op deze verbeelding komen deze niet altijd overeen met de bestaande bebouwing.
19. Op de verbeelding is niet te onderkennen wanneer een gebied de bestemming "Verkeer" heeft en wanneer "Verkeer en Verblijf"; ze hebben dezelfde kleur.

4. Wijziging methodiek

20. De bestemming "Nutsvoorziening" zoals deze in het vorige plan voorkwam, is vervangen en blijkbaar overgenomen door een functieaanduiding "nv" (zie legenda). Een gebied dat door de kleuraanduiding bestemming "Natuur" heeft, blijkt voor een klein deel een gebouw met nutsfunctie te zijn. Deze verandering in weergave komt de duidelijkheid niet ten goede. Wij verlangen de oorspronkelijke werkwijze: **één kleur, één bestemming**



21. Een gebied met bestemming "Groen" wordt door de toegevoegde functieaanduiding (v) getransformeerd tot bestemming "Verkeer" Dit is **misleiding**, want "Verkeer" heeft een aparte kleur.

5. Toelichting en regels:

5.1 Toelichting:

22. (algemeen) de juiste schrijfwijze van Amazonenlaan is met een "n" voor laan. Wij verzoeken deze schrijfwijze te gebruiken.

23. ad **1.3 Voorgaande plannen**; In eerste instantie is de goedkeuring van het bestemmingsplan Oude Gracht 2006 voor de percelen Amazonenlaan 37, 49, en 59 vernietigd. Latere gerechtelijke uitspraken hebben een gewijzigde versie goedgekeurd. Deze is niet verwerkt, noch in het plan Oude Gracht 2006, noch in het voorliggende plan Oude Gracht 2017.

24. ad **6.3 Juridische vormgeving, Verbeelding**; We hebben vastgesteld dat op de digitale verbeelding op tenminste één locatie de ter plaatse geldende bestemming afhankelijk is van de cursorpositie. Dit is onwenselijk. Wij verlangen dat de analoge kaart NL.IMRO.0772.80266-0201 juridisch bindend is.

25. ad **6.4 Planregels Bestemming Natuur**: Tekstvoorstel: Eckart vervangen door Eckartdal.

5.2 Regels, Bestemmingsregels

26. Artikel 9 Groen

De toegevoegde regels h,i en j kunnen de bestemming 'Groen' veranderen in "Nutsvoorziening" zie 7.2.2. of "Verkeer".

27. Artikel 13 Natuur

De toegevoegde regel d staat toe, dat het gehele natuurgebied met bestemming "Natuur" "Nutsvoorziening" kan worden. We herhalen: één kleur, één bestemming.

28. In meerdere artikelen zijn ondergeschikte bepalingen nevensgeschikte bepalingen geworden. Niet alleen is dit in afwijking van het voorontwerp; een helder begrippenstelsel is hiermee gecorrumpeerd. Wij verlangen dat de Voorontwerp-opsomming weer gebuikt gaat worden voor deze en andere "onderhands" doorgevoerde wijzigingen.

Vanzelfsprekend behouden wij ons alle rechten voor.

Met vriendelijke groet,
Namens de vereniging,

David Smeulders | Voorzitter VOKE

Bert Coenen | Secretaris VOKE
Secretariaat@voke.nl

